

论庄子思想对阮籍的影响

戴文霞

(湖南师范大学 文学院, 湖南 长沙 410081)

[摘要] 阮籍是魏晋时期的玄学大师,他的道家思想深受庄子的影响。阮籍以庄子的最高理想境界——“逍遥游”为自己的人生目标,又深得庄子批判精神的精髓。阮籍追求心灵的自由逍遥,批判束缚人身心的虚伪名教,但其实又是儒家正统思想的捍卫者。这是他与庄子最大的不同。

[关键词] 庄子; 阮籍; 逍遥游; 绝对自由; 名教

[中图分类号] B235.9

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-9322(2005)04-0025-03

《晋书·阮籍列传》中记载:“(籍)博览群籍,尤好庄老。”阮籍崇尚老庄,有特殊的时代背景。魏晋之际政治黑暗,政权更迭频繁,尤其是随着司马氏集团一步一步掌握大权,对曹魏集团进行了大肆残害,许多文人志士也成了政治的牺牲品。这使得当时卷入政治漩涡的文人心中都不免有一种恐怖与畏惧感。他们对生死存亡的重视、哀伤,对人生无常的感慨、喟叹,顿时弥漫开来,成为那个时代的典型音调。思想文化方面,玄学思潮像狂飙骤起,以其无可阻挡之势,席卷着魏晋时期意识形态的各个方面。庄子思想愈发得到重视,成为士人们心灵解脱、精神慰藉的工具和思想文化批判的武器。阮籍经受政治、思想两方面的冲击,其儒家的“济世志”在开始遭到破灭的时候,逐步由信奉儒家学说,转变为信奉老庄思想,并以老庄思想为武器,转而去批判儒学和司马氏集团所谓的“名教”、“礼法”之制,开创了魏晋玄学新的发展阶段,成为当时著名的玄学家。

庄子的“逍遥游”思想和对整个社会文化体系的批判精神对阮籍的影响很深。庄子主张精神虚静,游心物外于虚幻境界,达到个人精神的绝对自由。阮籍也把庄子的最高理想境界——“逍遥游”作为自己追求的人生目标。此外,阮籍深得庄子愤世嫉俗的批判精神的精髓。下面试作阐释。

一、庄子的“逍遥游”思想对阮籍的影响

庄子的“逍遥游”思想对阮籍人生观的形成产

生了很大影响。“逍遥游”主要指心灵的逍遥。而要达到心灵逍遥,最主要是回归自然,虚静无为,使物各畅其性,以达到任自然而行的和谐状态。阮籍在庄子的基础上进一步强调人的精神的绝对自由,追求自由旷达的生活,并把“逍遥游”作为自己人生理想和精神的最高境界,强调人心、人性。

1、崇尚自然

庄子的“自然”概念是指自然而然的状态,而不仅仅指自然界。他张扬返朴归真的“自然”,认为自然的就是完美的,是无需人为引导的。人应当作为自然的人而生存,不应该强加人为而打破自然的平衡。《秋水》中说:“牛马四足,是谓天;落马首,穿牛鼻,是谓人。故曰,无以人灭天,无以故灭命,无以得殉名。谨守而勿失,是谓反其真。”^[1](P.590—591)阮籍认为,自然是一个广大无边的物质统一体,所谓的“自然之道”就是客观物质世界自身发展变化的普遍规律,人们要遵循自然,而不是违背自然、改变自然。

首先,阮籍认为自然是广袤无垠、包罗万象的,天地万物都产生于自然。他说:“天地生于自然,万物生于天地。自然者无外,故天地名焉。天地者有内,故万物生焉。当其无外,谁谓异乎?当其有内,谁谓殊乎?”^[2](P.32)其次,自然不仅能够派生万物,而且是有规律的。“天地合其德,日月顺其光。自然一体,则万物经其常。”(《达庄论》)这个“常”就是规律性。在这广大无边的自然中,到

处都充满着阴阳二气。“混元生两仪,四象运衡玑。曦日布炎精,素月垂景辉。”(《咏怀诗》其六十九)元气按照季节和早晚时间的不同而相代存在,是充满天地之间的孕育万物之气。自然作为一个整体,其任何一部分皆有其自然的使命。整体的一部分遭到毁坏,其他部分也将难以继续。因此人们应该“循自然,性天地”^{[2](P.33)},无为虚静。《通老论》中,他强调君主治世也应该要因循自然:“圣人明于天人之理,达于自然之分,通于治化之体,审于大慎之训。故君臣垂拱,完太素之朴;百姓熙怡,保性命之和。”又说:“道者法自然而为化。侯王能守之,万物将自化。”^{[2](P.29-30)}

2、与世逶迤,全身远害

庄子主张要“虚空其心,随顺物性”(《人间世》成玄英疏^{[1](P.185)}),对人的生命、人与自然的关系、人的社会地位与遭遇等采取无累、无患、无待的态度,保持恬淡无欲的心理状态。《人间世》说:“且夫乘物以游心,托不得已以养中,至矣。”^{[1](P.160)}庄子又借楚狂接舆之口说:“天下有道,圣人成焉;天下无道,圣人生焉。方今之时,仅免刑焉。福轻乎羽,莫之知载;祸重乎地,莫之知避。已乎已乎,临人以德!殆乎殆乎,画地而趋!迷阳迷阳,无伤吾行!吾行郤曲,无伤吾足!”^{[1](P.183)}他告诫人们清静无为,避世拔俗,尤其对于无道社会要懂得全身远害,与世逶迤。阮籍处于乱世,在现实世界里不能得到真正的洒脱和自由,转而追求精神的绝对自由、心境的情绪恬淡,并以此作为处世待物的基本出发点。《晋书·阮籍列传》评价阮籍“至慎”,“喜怒不形于色”,“发言玄远,口不臧否人物”。嵇康在《与山巨源绝交书》中也说“阮嗣宗口不论人过”,“至性过人,与物无伤”。阮籍指出不要盲目追逐名利,不要为外物所累,保全性命和人格的独立才是最重要的。他告诫人们功名利禄不可贪,遁世隐身方可以全性葆真,“膏火自煎熬,多财为患害,布衣可终身,宠禄岂足赖”^{[2](P.86-87)};提出了养生的办法,“焉得松、乔?颐神太素。逍遥区外,登我年祚。”^{[2](P.136)}《咏怀诗》其五十六针对人们的庸庸碌碌,阐述恬淡无欲顺应自然的人生哲学:“穷达自有常,得失又何求”,“阴阳有变化,谁云沉不浮”,“系累名利场,驽骏同一辀。岂若遗耳目,升遐去殷忧”。阮籍还把庄子提倡的寂寞恬淡的心境引入美学鉴赏范畴,他认为要“清虚寥廓”、

“飘飘恍惚”、“恬淡无欲”,才能“神物来集”、“激洁思存”,“睹窈窕而淑清”^{[2](P.13)}。保持恬淡虚静的心态才能达到最高层次的审美境界。

二、庄子的批判精神对阮籍的影响

庄子对整个社会文化的批判和反思成为阮籍抨击虚伪名教的有力武器。庄子认为儒家等思想扭曲、禁锢了人的自然天性,是无用甚至有害的。“且夫待钩绳规矩而正者,是削其性者也;待绳约胶漆而固者,是侵其德者也;屈折礼乐,响俞仁义,以慰天下之心者,此失其常然也。”^{[1](P.321)}认为所谓的圣人的存在是天下动乱、人心不古的根源,他们“屈折礼乐以匡天下之形,悬跂仁义以慰天下之心,而民乃始踉跄好知,争归于利,不可止也。此亦圣人之过也”^{[1](P.341)}。他甚至认为要摒除圣人才能达到太平之世:“彼圣人者,天下之利器也,非所以明天下也。故绝圣弃知,大盗乃止;擿玉毁珠,小盗不起;焚符破玺,而民朴鄙;掊斗折衡,而民不争;殚残天下之圣法,而民始可与议论。”

庄子批判当时一切制度和权威思想,君主、儒家、墨家、法家等都在其批判的范围内,“彼曾、史、杨、墨、师旷、工倕、离朱,皆外立其德而以烜乱天下者也,法之所无用也”^{[1](P.353)},“削曾史之行,钳杨墨之口,攘弃仁义,而天下之德始玄同矣”。阮籍则集中批判、抨击虚伪儒学,蔑视礼法俗规。在他看来,司马氏所提倡的孝道不过是欺世盗名的鬼把戏,儒家设定的道德礼法尽被“奸人”所窃据,已成为司马氏戕害名士消灭政敌的工具,因此他始终不愿与这些虚伪之士为伍。阮籍虽然陆续任过一些官职,却“不与世事,酣饮为常”,常以酒为挡箭牌,对统治者的征召采取虚以逶迤的措施,消极回应,实则拒绝。他自知无力与统治集团为敌,就聪明地把自己的态度立场纳入思想、文化、艺术等范畴,从不涉足政治领域,而把批判的矛头全部对准虚伪礼法及其卫道士。他善为“青白眼”,对于世俗的礼法之士嵇喜不以理睬,“以白眼对之”,使其“不怿而退”;而对于志趣相投的嵇康则“大悦,见青眼”。所以,“礼法之士疾之若仇”,多次找机会想治他的罪,只是因为阮籍并不与统治阶级公然分庭抗礼,才每每得以保全。阮籍毁弃名教,“自绝于礼法”。《阮籍列传》记载:“籍嫂尝归宁,籍相见与别。或讥之,籍曰:‘礼岂为我设邪!’”这

一句“礼岂为我设邪”不光是对礼法之士的反击,更反映阮籍对当时名教的态度。

阮籍还以诗赋的形式作斗争。《达庄论》指斥那些“诵乎六经之教,习乎吾儒之迹”的人是伪君子,是“出媚君上,入欺父兄”岌岌于名利富贵的可怜虫,认为其言论是“毁德之端”、“万物之患”。在《大人先生传》中,阮籍更进一步,借大人先生之口讽刺那些礼法之士,把他们比作一群逃窜于裤裆里的虱子,把他们所推崇的礼法比作“天下残贼、乱危、死亡之术”。他还毫不留情地揭露礼法之士的极端虚伪说:“今汝造音以乱声,作色以诡形,外易其貌,内隐其情,怀欲以求多,诈伪以要名。”他主张建立一个“无君”的社会,没有贫贱富贵,没有君臣礼法,才是一个理想的“至德之世”。对当时统治者的否定达到了极至。在《咏怀诗》其五十五中阮籍嘲讽当时披着儒家外衣欺世盗名的礼法之士,说这些人道貌岸然,循规蹈矩,高谈礼义仁信,其实只是一些装腔作势的虚伪之徒,“外厉贞素谈,户内灭芬芳。放口从衷出,复说道义方”。而在《答伏羲书》中则与礼法之士正面交锋。以“九苍”中的迅羽、“四溟”中的游鱼两组比喻指斥礼法之士鼠目寸光,表明自己“弘修渊邈”、“灵变神化”,“非近力所能究”、“非局器所能察”,指斥礼法之士“欲衔倾城之金,求百钱之售;制造天之礼,偃肤寸之检。劳王躬以役物,守操矜以自毕;沉牛迹以涸薄,愠河汉之无根”,可愧可悲。

参考文献:

- [1] 郭庆藩. 庄子集释[M]. 北京: 中华书局, 1961.
- [2] 阮籍. 阮籍集[C]. 上海: 上海古籍出版社, 1978.
- [3] 房玄龄. 晋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.

值得注意的是,阮籍批判的不是整个儒家思想文化体系,对于儒家的精髓部分,他是表示肯定并加以继承的。他对于儒家的代表人物孔子、颜回等的才识和德行大加赞赏。《咏怀诗》其四十五赞道:“儒者通六艺,立志不可干。违礼不为动,非法不肯言。渴饮清泉流,饥食甘一箪。岁时无以祀,衣服常苦寒。展履咏《南风》,缊袍不华轩。信道守《诗》《书》,义不受一餐。”对老子给他们的“烈烈褒贬辞”不以为然。母亲去世,他照旧下棋、喝酒、吃肉,毫不避讳,因此而招来非议;但从他曾两次“举声一号,吐血数升”以至于“毁瘠骨立,殆致灭性”就可以看出他其实是一个至孝之人,儒家的伦理孝道思想根深蒂固。他之所以如此反感名教,正是因为他太相信礼教,是儒家正统礼法的捍卫者。阮籍实行外道内儒的处世原则,以道家方式处事,儒家理想深植于心,这是与庄子最大的不同之处,也是阮籍思想中的主要矛盾。此外,庄子思想本身也有矛盾之处。庄子批判一切社会制度和思想文化,主张回到原始社会。这是很不实际的,他的思想批判有余而建设不足,并不能提出具体的主张解决实际的问题。由于阶级和时代的局限,阮籍也只能利用庄子的思想对虚伪儒学和礼法之士进行口诛笔伐,他不可能找到解决社会矛盾的真正办法。这是阮籍思想的根本矛盾所在。因此他的思想始终处于矛盾、痛苦之中。这是阮籍本人的悲剧,也是时代的悲剧。

On the Influence of Zhuangzi's Thought on Ruan Ji

DAI Wenxia

(College of Literature, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Ruan Ji was a grand master of Xuanxue (Dark Learning) in the Wei and Jin Dynasties. His Taoist thought was deeply subject to Zhuangzi's influences. Ruan Ji took Zhuangzi's summit ideal state, "Xiaoyaoyou" (Care free Peregrination), as his own life goal, and he fully secured the quintessence of Zhuangzi's critical spirit. Ruan Ji pursued the heart's freedom and carefree and he criticized Confucian false moral norms that fettered people both physically and mentally. But actually, he was also a safeguard of Confucian orthodox thought and it was the utmost difference of Ruan Ji from Zhuangzi.

Key words: Zhuangzi; Ruan Ji; Xiaoyaoyou (Care free Peregrination); absolute freedom; Confucian moral norms