

## 王粲辞赋的抒情意蕴

吕艳

(枣庄学院 中文系, 山东 枣庄 277160)

**摘要:**王粲辞赋以其深厚的情感意蕴和“意凄而情悲”审美抒情,改变了汉代辞赋“润色鸿业”的体物功能和鸿篇巨制的规模,使辞赋体制趋向短小,抒情化明显增强,代表建安辞赋的重要转变。

**关键词:**情感意蕴; 艺术意蕴; 辞赋的转变

**中图分类号:** I206.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-9697(2005)03-0105-03

作为一种源远流长的文学样式,赋在先秦末叶荀况和宋玉的时代已基本形成,秦代的杂赋今已不可见,及至西汉,赋开始出现勃兴的趋势:“汉初词人,顺流而作,陆贾扣其端,贾谊振其绪,枚、马同其风,王、扬骋其势,皋、朔以下,品物毕图。”(《文心雕龙·诠赋》)其时“润色鸿业”的煌煌大赋占据主要地位,到东汉后期辞赋开始向抒情写物的小赋发展。建安时代是文学自觉的时代,也是辞赋创作风气转变的重要时期,这一时期辞赋在题材、体式、风格等方面都发生了重要的变化:咏物小赋迅速发展,赋的抒情化明显增强,而辞赋体制趋向短小精悍。王粲长于辞赋,是代表这一转变的重要人物。

王粲今存赋27篇,其中《征思》已佚,《初征》《槐树》亦残,其余则《吊夷齐文》与《浮淮》《出妇》《伤夭》《思夭》《酒》《神女》《柳》《鹞》《鸚鵡》等赋,似亦曾经删节,然大致意趣可见。今尚可肯定为完好无缺者仅《登楼》一篇。从尚可辨识者来看,《登楼》《神女》当作于荆州,《初征》《大暑》《游海》《浮淮》《槐树》《七释》等篇因曹丕、曹植等人都有同题之作,大致可看作是归曹以后的作品。王粲赋作主要是咏物小赋和抒情小赋。就题材和情调而论,咏物赋大多是在文人雅集,同题共作活动中产生的,带有群体性的特点。这类赋多以动物、植物,或珍饰、玩物为写作题材,注重对偶、词藻鲜美,寄托或有或无。

### 一 情感意蕴

代表王粲辞赋最高成就的是抒情小赋,这类赋作“志深而笔长,梗概而多气”(《文心雕龙·时序》)。《登楼赋》是其抒情小赋的代表作,是流寓荆州期间登当阳城楼所作。

“古人登高有作,临水必观焉。”(隋杜台卿《淮赋》)这种游览赋始于班彪父子的《览海赋》,此后曹丕、曹植等人都有同类作品,但多写风景之美、优游之乐。王粲的《登楼赋》内容要比这些赋广阔得多,东汉末年“献帝西迁,粲徙长安”,“以西京扰乱”,“乃之荆州依刘表。表以粲貌轻而体弱通脱,不甚重也”。王粲的《登楼赋》即在这种背景下写成。夕阳、凄风、阴沉的天色,惊恐不安的孤兽,鸣叫的群鸟,空旷无人的原野,一系列惨淡的意象,构成了一幅凄凉的郊野黄昏图,摹神以写心,作者的孤独、苦闷、哀伤、忧患种种复杂感情,在这情景交融的意境中都得到了充分表现。登楼目的是为“销忧”,然悲从中来,异乡优美的景物所触发的却是他的思乡怀土之情,弃亲离乡、无可作为的忧思。“原野阒其无人兮,征夫行而未息”,反映了时局动荡的社会环境,看不到“河清”的希望,这又使他“气愤交于胸臆”,以至辗转反侧,夜不能寐。赋作“情真语至”。尤为可贵的是赋家把忧生之嗟和恢复封建治世以及建功立业的理想因素交融在一起;把自身的流离、不遇作为乱世人生的典型和社会苦难的焦点提出来,使这类抒情辞赋含有更多的时代内容。

建安三国时期军事斗争是最主要的政治斗争形式,因此军旅纪行赋应运而生,王粲的《浮淮赋》就是描写水上征行活动的,此赋侧重场面的铺叙渲染,场面描写又以气势取胜,由于受抒情小赋的影响,这类纪行赋一般体制短小,完整凝练。内容上也改变了两汉纪行赋的刺世宗旨,而是颂美曹操武功,表现天下一统的希望,“运兹威以赫怒,清海隅之蒂芥。济元勋于一举,垂休绩于来裔。”赞美之情溢于言表。王粲《游海赋》写登会稽山东望大海所见所感。作品对大海的描绘,构成了绚烂夺目的瑰奇景观和富饶美丽的海域环境。“苞纳污之宏量,正宗庙之纲纪。宗众流而臣下,为百谷之君王”,作品以大海喻人君,以海容纳百川,喻君主宽广之胸怀;以百川归海,比喻百官之归顺于君主,同时百川朝宗,万壑归海的咏叹,包含着对曹魏政权的颂扬,以及对其一统天下的期望。

● 收稿日期: 2004-12-06

● 作者简介: 吕艳(1970-),女,山东滕州人,文学硕士,枣庄学院中文系讲师,主要从事中国古代文学研究。

## 二 艺术意蕴

王粲辞赋“捷而能密，文多兼善，辞少瑕累”（《文心雕龙·诠赋》），独具特色。兹将王粲赋的艺术特色分述于下：

其一，体制短小，题材丰富

《文赋》曰：“赋体物而浏亮”。汉赋在体物上下功夫，罗列名物、堆砌辞藻。王粲则把赋从“极声貌以穷文”的传统中拉向现实，他的赋大多精悍短小，力求神似。王粲辞赋之所以篇幅短小，与当时的社会条件、辞赋的创作环境有密切关系。“汉人作赋，必读万卷书，以养胸次”（谢榛《四溟诗话》卷二），建安时期战乱较多，王粲本人也漂泊流离，他的辞赋不少是即兴之作和应制之作，多是在“酒酣耳热，仰而赋诗”的文人集会上共同命题写作的，带有娱乐游戏的性质和切磋技巧、竞骋才思的目的。如《浮淮赋》《羽猎赋》《柳赋》，就是建安十四年至建安二十年，由五官中郎将曹丕“命粲同作”的。还有一方面的原因就是东汉末年体现大一统式的浑融、表现声威和气势的大赋退潮了，而表现惨淡现实、抒发个体情怀的现实呼唤着抒情小赋的产生，促使赋以小型化的形式蔚然于世。王粲以赋的形式写普通人物、日常情事，写一般生活用品、动植物之类触发情事之物。

王粲以抒情为主的辞赋题材走向日常化、普通化、小型化，抒发的感情也是多样：有寄居他乡哀怨的《登楼赋》，有离别亲友悲伤的《思友赋》，有外出征伐行旅的《浮淮赋》《初征赋》，有对人生早逝追悼的《伤夭赋》，有对妇女不幸命运同情的《寡妇赋》《出妇赋》，等等。

其二，强烈的抒情色彩——“意凄而情悲”

王粲的抒情之作“以情纬文”，即便是咏物赋也往往于状物之中体照人格、寓意情趣。他的抒情辞赋无论是代人言情，还是写自我感慨，都具有鲜明的个性色彩：

一是善于抒写身边的生活之情。建安时期“风衰俗怨”，王粲离乡蓬转，“自伤情多”、“思建事功而不得遂”，旅途古迹固然令人情思流连，但社会现实更让人百感交集，于是写出了像《登楼赋》这样情思凄惻、感人肺腑的作品。《寡妇赋》写的是战乱中失去丈夫的妇女“阖门却扫”、“幽处高堂”的凄惨生活。他的《思友赋》是写失去友人的悲哀，但弹出的依然是动乱年代的悲怆慷慨之音。王粲的《闲邪赋》借美女之盛年处室，抒发有志难骋的苦闷。总之王粲的抒情小赋，表现出对亲情、友情和乡情的特殊依恋，展示出普通的人生，平凡而真挚的情感，使建安抒情赋表现出大众化、真实性和亲切感的特点。二是悲伤而不消沉，给人奋发向上的力量。在深重的灾难面前，不用说平民百姓，就是那些官僚权贵和地位较高的文人也时常有生命难保、人寿不永的忧虑。“厥初生，造化之陶铸，莫不有终期，莫不有终期。圣贤不能免……年之暮奈何，时过时来微。”（曹操《精列》）但这时期抒发忧生之嗟的辞赋，很少有消沉颓废的感受，相反倒是有一种积极进取的激情。这方面王粲代表性的作品是《登楼赋》，此赋把对人生的感喟和积极进取的感情交融在一起，“遭纷浊而迁逝兮，漫逾

纪以迄今。情眷眷而怀归兮，孰忧思之可任……”此情固然摧折肺腑，但作者在悲叹之中表现出对治世的向往和施展自己才能的理想：“冀王道之一平兮，假高衢而骋力。”这就使忧生之嗟激发出一种激励人们奋发向上的艺术感染力。悲而尤壮，是“建安风骨”的最好体现。三是情景交融，有意境。建安诗人赋予“感物”说以崭新的含义，使“感物”说偏离了由儒家诗教理论所倡导的社会人事之物，而转向自然景物的描写。陆机《文赋》云“遵四时以叹逝，瞻万物而思纷；悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春。”又云“方思之殷，何物不感”（《怀上赋序》）。这里自然景物成为一种强大的诱发因素，作者胸中种种郁结因这种诱因而喷发。王粲《登楼赋》两处描绘景物，前一幅是因景生情，由眼前之景引出思归不得的忧思；后幅是以情观景，眼之所见皆染上作者的主观色彩。有些景物如“风萧瑟而并兴兮，天惨惨而无色。兽狂顾以求群兮，鸟相鸣而举翼”，还隐含着不露形迹的比喻意义，赋中求群之兽、唤偶的飞鸟在惨淡无光、寒冷萧瑟的秋风中，不正代表了诗人孤独凄凉、寄居无所的心境吗？这篇赋在表现技巧上也达到了情景融合的境界，“平原远而极目兮，蔽荆山之高岑。路逶迤而修迥兮，川既漾而济深”，既是景语，亦是情语。《寡妇赋》中孤苦的妇女“顾左右兮相怜，意凄怆兮摧伤”，一草一木激发出的都是她的伤感。作品就是通过景物的烘托，人物的活动及人物内心矛盾的描绘，突出了寡妇的悲惨处境。四是语言自然清丽，具有朴素之美。王粲的诗赋具有清丽的特点，胡应麟《诗数》言“仲宣之淳，公干之峭，似有可称”。王粲诗赋重在抒写幽情、发露真心，而不在骋词偶对，也不过尚藻彩，是比较本色自然的。王粲《神女赋》云：“惟天地之并化，何产气之淑真。陶阴阳之体液，育妖丽之神人。禀自然以绝色，超希世而无群”；《槐树赋》云：“惟中唐之奇村，禀天然之淑姿”。这种崇尚自然之美的思想，也是建安诗人的普遍思想，王粲、曹丕在这一点上表现得更为突出。王粲“在评论《诗经》时说：‘诗主言志，诂训周书。摘风裁兴，藻词谲喻。温柔在诵，最称衷矣。’他认为《诗经》通过它的文字意象，风赋比兴，很适度地表现出诗人的心志，温柔敦厚，合乎衷情。故《神女赋》中写神女与诗人将别之际‘称诗表志，安气和声，深怀授心，发露幽情’，称情而言又不失温雅和平。”

其三，用作诗法写赋

清刘熙载在《艺概·赋概》说：“《楚辞》风骨高，两汉赋气息厚，建安乃欲由两汉而复于《楚辞》者。”辞赋本来是介于诗歌和散文之间的一种文体，但在其发展过程中有不少变化。辞赋向抒情小赋发展，是诗歌“诗化”的进一步发展。我国古代抒情诗歌在先秦之后，逐渐趋于衰落，到了建安时期才有新的勃兴。就诗歌的风格来说体现为“建安风骨”。作为诗学原则的“建安风骨”，在当时以不可抗拒的精神力量影响到抒情小赋的创作。建安文人自觉地或不自觉地把抒情诗的一些特点转移到辞赋的写作上，使辞赋和诗歌在内容上表现出互相融合的新面貌。

在创作艺术的追求上,诗与赋也表现出一定的互融性,王粲的《登楼赋》语言总体上是平易、流畅而又清新的,但已显骈偶化倾向,字里行间包含着深厚的感情,而一段一转韵,很好的配合了诗人情绪的起伏,辞密意足,绝无瓌累,读之使人回肠荡气,长留馀思。屈原《离骚》所铺陈物类品目甚多,但其取兴引譬,只是作为材料而非目的,汉赋“情少而辞多”,于山川、湖泽、鸟兽、草木、楼台等罗列叠积,类似字汇辞典,这就是扬雄所说的“辞人之赋”。到战国之时,出现了‘贤人矢志之赋’,屈、荀二子都是‘离谗忧国’,‘作赋以风’,故皆‘有侧隐古诗之义’”。《登楼赋》完全脱尽汉代自枚乘、司马相如以来专以铺陈堆砌为能事的的风气,以悲情触物,感慨苍凉,这篇赋作“诗味甚浓,诗意甚厚,真正表现为‘诗人之赋’,说明它确是‘古诗之流’,‘有侧隐古诗之义’”。总得说来这类作品虽然是赋的形式,但语言、意境方面已具备诗的精神和气质。林庚《中国文学简史》认为,王粲的《登楼赋》标志着赋向诗的道路上的转变。

其四, 骈偶的特征有所发展

曹丕提出“诗赋欲丽”,是适时的创作趋向。为建安文人创作诗赋提出了标准,建安文人的文学创作不仅注重内容,而且也注重形式的华美、造句的精工。本来骈偶的句式,在两汉的辞赋中就出现过,如“撞千石之钟,立万石

之钜;建翠华之旗,树灵鼉之鼓。”(司马相如《上林赋》)建安时期骈偶化的倾向进一步发展,建安诗赋特别是抒情赋体式以骈赋(俳赋)居多,用字精审、注重锻炼。王粲《登楼赋》单句 52,其中骈偶句就达 26 句之多;《游海赋》单句 58,骈偶句有 23 句。

王粲骚体赋较多,《登楼赋》就是一篇完整的骚体赋;《出妇赋》和《寡妇赋》基本上是六言骚体句式;《浮淮赋》和《游海赋》开头是七言骚体句式,后面是四六句式,《闲邪赋》和《伤天赋》基本上是六言句式。这类赋虽可推源到屈原的《哀郢》、《涉江》,但在汉代却较少嗣响,建安骚体赋的出现与其抒情的主题有关。另外,骚体句式语调抑扬,也比较适宜抒发悲愤愤慨的思想感情。骈偶化的追求尽管在建安辞赋的创作中还没有形成风气,但王粲等建安诸家的创作推动了这一体式的发展,并直接影响了南北朝时期骈赋的形成和盛行。

#### 参考文献

- [1]陈书良,余斯大.建安七子[M].长沙:岳麓书社,1998.
- [2]吴云,唐绍忠.王粲集注[M].郑州:中州书画社,1984.
- [3]高光复.汉魏六朝四十家赋述论[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1988.

## WANG Can (王粲) Ode's Affection Meaning

LV Yan

(Chinese Department, Zaozhuang College, Shandong Zaozhuang 277160, China)

**Abstract:** WANG Can (王粲) ode change Han dynasty ode function of embellished great and huge model by profound sensibility and taste emotion. making ode system tend to shortness and feeling swell. WANG Can representative Han dynasty ode's impartment change.

**Key words:** taste emotion; art taste; ode change